

Годъ
Тридцать девятый.

ЛИТОВСКИЕ

25 Февраля 1901 года.
ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

№ 8.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898 гг. и 1899 г. и 1900 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 8.

Дѣйствія Правительства. Высочайшія награды. Опредѣленіе Свят. Синода. Мѣстные распоряженія. Перемѣщеніе. Отъ Литов. Епарх. Учил. Совѣта. Мѣстные извѣстія. Отношеніе Высокопреосвящ. митроп. Антонія Высокопреосвящ. Ювеналію, Архіеп. Литов. и Вилен. О состояніи запасно-строительнаго капитала духовенства Литов. епархіи. Архіерейскія служенія. Отъ Правленія Всомогат. кассы. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Три докладныя записки б. Архіепископа Минскаго Антонія Зубко гр. М. Н. Муравеву (Продолженіе). Первый устроитель русской школы на Сѣверо-Западной окраинѣ. 19 февраля. Объявленіе.

Дѣйствія Правительства.

— **Высочайшія награды.** Государь Императоръ, по поднесенному канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена святыя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить, 3-го февраля 1901 года, къ Императорскому ордену св. Анны третьей степени: въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ 12 лѣтъ сряду въ должности благочиннаго — протоіерея Ковенскаго Александроневскаго собора *Доротея Ярушевича* и въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей законоучителя въ народныхъ школахъ — священника Ковенской Свято-Андреевской единобѣрческой церкви г. Ковны *Димитрія Успенскаго*.

— **Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода,** отъ 15—22 Декабря 1900 года за № 5275, постановлено: разрѣшить Совѣту братства во имя „Царицы Небесной“ при пріютѣ для дѣтей идиотовъ и эпилеп-

тиковъ въ С.-Петербургѣ производить въ 1901 г. въ недѣлю Крестопоклонную денежный сборъ по веѣмъ церквамъ Имперіи на расширеніе и благоустройство пріюта. (Церк. Вѣд. № 1—1901 г.).

Мѣстные распоряженія.

— 20 февраля священникъ Груздово-Полочанской церкви, Ошмянскаго уѣзда, *Левъ Сценсовичъ*, для пользы службы, перемѣщенъ въ м. Поставы на мѣсто третьяго священника.

— **Отъ Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.** Журнальнымъ постановленіемъ Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 6-го февраля 1901 года за № 4 ст. 14, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ отъ 9 февраля 1901 года за № 284 Лидскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ назначается *Владиміръ Ждановъ*, священникъ Збянской церкви, Лидскаго уѣзда.

Мѣстные извѣстія.

Отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшему Ювеналію, Архіепископу Литовскому и Виленскому, отъ 31 января сего 1901 г. № 12.

*Преосвященный Владыко,
Милостивый Архипастырѣ.*

Состоящему въ моемъ вѣдѣніи „Братству Царицы Небесной“ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено въ

недѣлю Крестопоклонную произвести сборъ по веѣмъ храмамъ Россійской Имперіи на расширеніе и благоустройство приюта „во имя Царицы Небесной“.

Этотъ приютъ устроенъ исключительно только для призрѣнія тѣхъ несчастныхъ, обездоленныхъ страдальцевъ дѣтей, что страдаютъ или припадками эпилепсіи, или совершенно безпомощные, разслабленные калѣки, или идіоты. Ни въ больницахъ, ни въ богадѣльняхъ, ни въ какихъ либо другихъ приютахъ ихъ не принимаютъ. Между тѣмъ число этихъ страдальцевъ, сплошь и рядомъ своими страданіями искупающихъ грѣхи отцовъ и матерей, съ каждымъ днемъ растетъ. Изъ всѣхъ концовъ Россіи несутся голоса и безмолвныя просьбы этихъ страдальцевъ—принять ихъ, приютить... Великой скорби полонъ ихъ голосъ, —но скорбь эта неимоვნю возрастаетъ въ силу того, что приютить то ихъ негдѣ.

Возникшіи въ Петербургѣ четыре года тому приютъ „во имя Царицы Небесной“ для подобныхъ обездоленныхъ дѣтей—давно уже переполненъ: все—до послѣдняго квадратнаго вершка—занято ими; а въ двери приюта, ютящагося въ небольшой деревянной дачѣ, каждый день все-таки стучатся и стучатся новые просители...

Пригрѣть любовью христіанской всѣхъ этихъ эпилептиковъ, идіотовъ, калѣкъ можно только тогда, если явится возможность создать и организовать новый, огромный домъ для нихъ. Средства нужны не малыя—и вся надежда ихъ добыть—покоится лишь на томъ великомъ русскомъ сердцѣ, которое еще не отказывало въ просьбѣ просящимъ на доброе дѣло.

Но это сердце особенно чутко къ призыву на доброе дѣло, когда этотъ призывъ исходитъ отъ пастыря церкви.

Въ виду этого считаю своимъ долгомъ покорнѣйше просить Вашего Архипастырскаго содѣйствія этому святому дѣлу призрѣнія „обездоленныхъ дѣтей“ и при посредствѣ мѣстнаго Епархіальнаго органа обратить вниманіе вѣрной Вамъ духовной паствы на просьбу братства во имя Царицы Небесной.

Совѣтъ братства, съ моего благословенія, разослалъ—въ видѣ приложения къ Церковнымъ Вѣдомостямъ—духовенству всѣхъ церквей Имперіи воззванія о пожертвованіяхъ на приютъ, надписи для блюды и соотвѣтственное поученіе предъ сборомъ, а также брошюру „Зачѣмъ онъ страдалъ?“ съ краткими свѣдѣніями о приютѣ, какъ матеріалъ для составленія самостоятельной проповѣди, разослалъ въ той надеждѣ, что его призывъ помочь „обездоленнымъ дѣтямъ“ при Вашемъ Архипастырскомъ сочувствіи достигнетъ своего назначенія и принесетъ плоды добрые.

Вашего Преосвященства, возлюбленнѣйшаго о Господѣ брата, покорнѣйшій слуга Митрополитъ *Антоній*.

Литовская духовная Консисто́рія, по выслушаніи сего отношенія и Архипастырской резолюціи, опредѣлила: поставить духовенство Литовской епархіи въ извѣстность о семъ чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ и пригласить оное къ жертвамъ на доброе дѣло и къ воздѣйствию на прихожанъ къ дѣятельному сочувствію и пожертвованіямъ. Поступившія пожертвованія оо. Благочинные должны выслать въ Совѣтъ „Братства во имя Царицы Небесной“ (С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б. Бѣлозерская улица, д. № 1) и объ исполненіи сего донести рапортами въ Консисто́рію.

О состояніи запасно-строительнаго капитала духовенства Литовской епархіи, къ 1-му января 1901 года.

Къ первому января 1900 г. состояло: билетами 228300 р., наличными 1916 р. 18½ коп.

Въ теченіе 1900 г. поступило: наличными изъ епархіи 5515 р. 50 к., процентовъ 9288 р. 12 к.

Билетами вновь приобрѣтено на свободныя наличныя деньги 14000 р.

Въ 1900 г. израсходовано: наличными: а) за вновь приобрѣтенныя процентныя бумаги 13,840 р. 43 к., б) отослано въ Литовскую консисто́рію 148 р. 65 к. и в) —Гродненскую консисто́рію 1793 р. 66 к., всего 15782 р. 74 к. За сямъ 1 января 1901 г. состоятъ: билетами 242300 р., наличными 937 р. 6½ коп.

— **Архіерейскія служенія.** 11 февраля, въ недѣлю Сыропустную, называемую „прощеннымъ днемъ“, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи.

Въ 4 ч. пополудни Владыка прибылъ въ ту же обитель для совершенія великой вечерни. Встрѣченный духовенствомъ и благословивши многочисленный народъ, наполнявшій весь храмъ, несмотря на самую неблагоприятную бурную погоду, Высокопреосвященный началъ вечерню въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Палладія, каедр. прот. І. Котовича, прот. І. Шверубовича и братіи монастыря. Въ концѣ вечерни, послѣ молитвы св. Ефрема Сирина, Владыка прочелъ молитву „Владыко Многомилостиве“ надъ преклонившимися до земли народомъ; пѣвчіе запѣли „Покаяніи отверзи ми двери“ и „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, а Высокопреосвященный, поклонившись иконамъ, сошелъ въ нещерную церковь, гдѣ приложился къ св. мощамъ Виленскихъ мучениковъ; возвратясь на солею Владыка обратился къ народу съ словомъ прощенія и поклонился до земли; присутствовавшіе, какъ одинъ человекъ, отвѣтили Вла-

дыбѣ земнымъ покловомъ; за симъ духовенство испрашивало у Владыки благословеніе и прощеніе, а за нимъ всѣ присутствовавшіе въ храмѣ.

— 18-го февраля, въ первую недѣлю великаго поста—въ „недѣлю Православія“, въ кафедральномъ Николаевскомъ соборѣ состоялся „чинъ торжества Православія“, совершаемый обычно въ память возстановленія иконопочитанія (въ 842 году) Императрицею Теодорою и константинопольскимъ патриархомъ Тарасіемъ—въ противовѣсъ ереси „иконоборцевъ“. Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Ювеналій въ сослуженіи соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ о ректоръ семинаріи архим. Палладій. На молебнѣ вышло все духовенство въ преднесеніи иконъ Спасителя и Божіей Матери. Послѣ благодарственного молебствія, состоялось самое „торжество Православія“. Протодіакономъ кафедральнаго собора Н. Поповымъ на солеѣ, послѣ исповѣданія вѣры, было провозглашено „анаематствованіе“ всѣмъ врагамъ Православія и христіанства; „вѣчная память“—всѣмъ греческимъ и русскимъ царямъ и царицамъ, князьямъ и княгинямъ и бывшимъ знатникамъ и поборникамъ христіанства и „многолѣтіе“: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и всему освященному собору архипастырей и пастырей русской церкви, четыремъ вселенскимъ восточнымъ патриархамъ: іерусалимскому, константинопольскому, александрійскому и антиохійскому и всѣмъ православнымъ христіанамъ. При пѣніи хоромъ „Многая лѣта“ и при торжественномъ званіи, Архипастырь осѣнял съ амвона народъ на всѣ четыре стороны. Обширный кафедральный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ помолиться.

— **Правленіе Вспомогательной Кассы** симъ объявляетъ, что необходимо дѣлать взносы въ пользу сиротъ умершихъ,—

Священника Городиской церкви, Бѣльскаго у., Василія *Пронескаго* († 8 янв.) и

Псаломщиковъ—1) Деревенской ц., Кобр. у., Стефана *Шумовича* († 2 дек. 1900 г.).
2) Косичской ц., Брест. у., Емельяна *Серединскаго* († 22 янв.).
и 3) Кривской Св.-Троицкой ц., Ошмянскаго у., Антонія *Келлера*. († 3 февраля).

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе Кассы проситъ оо. благочинныхъ, непредставившихъ до сихъ поръ денегъ въ Вспомогат. Кассу отъ церквей за 1-ю половину текущаго года, прислать присылкою сихъ денегъ.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ—

Ошмянскаго у. — с. Груздовъ-Полочанскомъ (1).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ—

Дисненскаго — м. Поставахъ 3-го псаломщ. (11).

— с. Залъсьи (2).

Ошмянскаго — м. Крево при св.-Троицкой ц. (2).

Неоффиціальныи отдѣлъ.

Три докладныя записки Архіепископа Минскаго Антонія Зубко гр. М. Н. Муравьеву.

Письмо Архіепископа Антонія къ римско-католическому духовенству.

(Продолженіе).

Итакъ, у насъ передъ глазами живыя доказательства, какъ римскій католицизмъ, или лучше,—его ультрамонтанскій взглядъ, вторгаясь между славянами, раздѣляетъ ихъ на двѣ враждебныя партіи.

Вы говорите, что римское католичество проводитъ въ славянство цивилизацію, просвѣщеніе. Нѣтъ, даже чистое христіанство, не говоря о папской его формѣ, идетъ своимъ путемъ, а цивилизація и просвѣщеніе—своею дорогою. До христіанства греки, а потомъ римляне были просвѣщеннѣе и цивилизованнѣе западныхъ христіанъ. Правда, христіанство смягчаетъ нравы, не противодѣйствуетъ просвѣщенію, способствуетъ цивилизаціи, но эти благіе плоды оно можетъ производить только при высокомъ развитіи силъ нашего духа. Оттого-то, можетъ быть, Провидѣніе дало христіанство въ то время, когда просвѣщеніе распространено было въ римскомъ царствѣ въ въ обширныхъ предѣлахъ. Въ одномъ и томъ же христіанствѣ одно будутъ видѣть просвѣщенные, а иное темные люди. Читайте сочиненія Папія римскаго христіанина перваго вѣка: въ христіанствѣ онъ видитъ какіе то неопредѣленные призраки. Читайте опять Іоанна Златоустаго, Василія Великаго, Афанасія, Григоріевъ и другихъ епископовъ первыхъ вѣковъ христіанства, образованныхъ наукою, хотя выработанную язычниками. Съ какою восхищеніемъ и какъ ясно видятъ эти святые отцы въ христіанствѣ полезнѣйшія для человѣка истины, которыхъ они не нашли у греческихъ философовъ.

Въ средніе вѣка, когда просвѣщеніе погасло на Западѣ, тамошніе христіане усматривали въ хри-

стіанствѣ, что жечь и мучать иначе понимающихъ религію есть долгъ и большая заслуга предъ Богомъ. Теперь по мѣрѣ распространенія просвѣщенія усматриваютъ въ томъ же христіанствѣ, что преслѣдованіе религіи есть варварство, противное ученію Іисуса Христа, который говорилъ Апостоламъ: „Если не послушаютъ вашего ученія, выходите изъ того дома“. Ученіе Христово повелѣваетъ любить добрыхъ и злыхъ, по примѣру Бога, который приказалъ солнцу свѣтить какъ злымъ такъ и добрымъ, особенно потому, что люди менѣе Бога способны отличать добрыхъ отъ злыхъ. Очевидно, что религія и просвѣщеніе необходимы одно для другого, но не производятъ другъ друга. Чистая религія не должна полагать преграды просвѣщенію и основывающейся на немъ цивилизаціи. Посмотримъ, исполняетъ ли эту обязанность христіанство въ формѣ ультрамонтанской.

Какому роду наукъ на Западѣ благопріятствуютъ папизмъ и какому противодѣйствуютъ?

При возрожденіи наукъ на Западѣ папы благопріятствуютъ фантазіи, покровительствуя живописи, поэзіи и музыкѣ и преслѣдуя изслѣдователей природы. Вѣрность христіанства и значеніе его ученія основываются на исторіи, дѣйствующей при помощи филологіи и исторической критики. Но какъ жестоко преслѣдуемы были папами тѣ, которые ухватились за эти проводники истины! Достаточно при этомъ вспомнить преслѣдованія Виклефа, Гусса, Янсенистовъ, Лютера, даже самыхъ добросовѣстныхъ дѣятелей на поприщѣ наукъ въ университетѣ Пражскомъ и въ Сарбоннѣ. Они могли ошибаться, идучи дорогой, не указанной, „errando discimus“ (ошибаясь, научаемся); другія ошибки ихъ не оскорбили бы папъ, но главнымъ побужденіемъ къ преслѣдованіямъ было то, что они обнаружили злоупотребленія и предразсудки, благопріятствующіе незаконной папской власти.

Всѣ неоспоримыя научныя истины выработаны въ лагерѣ, враждебномъ папамъ. А чтобы эти истины въ приложеніи къ оцѣнкѣ истиннаго значенія папизма не вывели изъ заблужденія поклонниковъ его, для того употреблены средства совершенно нехристіанскія, свойственныя обскурантизму, а не истинной, добросовѣстной наукѣ. Таковы во 1-хъ) запрещеніе подъ смертнымъ грѣхомъ читать книги, противныя папству, не исключая даже библіи, что противно закону, принятому истиннымъ просвѣщеніемъ, что сущность каждаго предмета можетъ быть постигнута всестороннимъ разсмотрѣніемъ его; во 2-хъ) употребленіе въ богословскихъ наукахъ метода средневѣковой схоластической философіи. Примѣръ того можно видѣть въ богословіи іезуита Перонне. Итакъ, не просвѣщеніе, а обскурантизмъ распространяютъ паписты. Обскурантизмъ этотъ тѣмъ преднѣе, что проповѣдуется во имя Бога.

По мѣрѣ просвѣщенія совершенствуется и цивилизація, благоустройство обществъ съ расширеніемъ свободы народовъ. Насколько теократическая система папъ противна понятіямъ о цивилизаціи, выработаннымъ наукою, показываетъ непрестанное противоборство папъ этимъ понятіямъ и нынѣшніи враждебныи отношенія папъ къ Итали. Понятія съ возрастаніемъ наукъ очищаются и уясняются, слѣдовательно измѣняются; измѣняется и практическая жизнь, согласно съ новыми воззрѣніями—таковой естественный ходъ прогресса. Значитъ, прогрессъ задерживается, если и предметы, принадлежащіе измѣненіямъ, подвдими будутъ подъ неизмѣнную религію. Ложные принципы или ошибочное примѣненіе хорошихъ принциповъ свѣтскихъ государей не столь вредны, сколько подобныя несовершенства теократа, о которомъ думаютъ, что онъ непогрѣшимъ. Другой свѣтскій государь исправитъ ошибки своего предшественника, но этого не могутъ сдѣлать папы, не отказавшись отъ своей непогрѣшимости, составляющей главный принципъ папства. Слѣдовательно, застой цивилизаціи составляетъ характеръ папства.

Непогрѣшимость папъ, по ученію ультрамонтантовъ, не сходствуетъ съ фиктивной непогрѣшимостью свѣтскихъ государей, которая принимается только въ смыслѣ безотчетности ихъ дѣйствій, которая въ нѣкоторыхъ случаяхъ признается полезнѣе контроля неспособными къ тому подданными. Де-Местръ сравненіемъ непогрѣшимости папъ съ непогрѣшимостью свѣтскихъ государей хочетъ только ступевать ультрамонтанское ученіе, слишкомъ оскорбляющее здравый разумъ. На самомъ дѣлѣ ультрамонтаны признаютъ въ папѣ непогрѣшимость абсолютную, считая папскія опредѣленія вѣчною истиною, не подлежащею никакимъ измѣненіямъ.

Ультрамонтаны говорятъ, что непогрѣшимость папъ относится только къ предметамъ религиознымъ, но по теоріи они все подводятъ подъ религію. Богъ далъ, говорятъ они, духовную власть одному папѣ налѣ всемъ свѣтомъ, а власть свѣтскую многимъ государямъ надъ частями свѣта. Духовную власть они сравниваютъ съ душою, а свѣтскую—съ тѣломъ человѣческимъ. А какъ духъ управляетъ тѣломъ, говорятъ далѣе, такъ папы должны управлять государями. Не угодно ли теперь опредѣлить границу между свѣтскою и духовною властью?

Папы для осуществленія этой теоріи при каждомъ удобномъ случаѣ протягиваютъ руку за властью все далѣе и далѣе, если видятъ, что некому ударить ихъ по рукѣ. Для облегченія же своей теократической тенденціи поддерживаютъ обскурантизмъ выше названными способами.

Но, говорятъ, вѣдь очень тяжеловѣсна огромная цифра двухсотъ милліоновъ римскихъ католиковъ.

Посмотримъ, какое имѣетъ значеніе эта большая цифра.

Правда, въ варварскіе вѣка папы пріобрѣли огромное число своихъ послѣдователей среди варваровъ, обращенныхъ въ христіанство (какими способами сказано выше), но западные народы, лишь только наполовину отрезвились отъ грубаго невѣжества, немедленно протестовали противъ ученія и практики, выродившихся въ варварскіе вѣка, несогласныхъ съ ученіемъ и практикой чистаго христіанства. Протестъ этотъ, не считая частныхъ лицъ, весьма явственно обнаружился на двухъ соборахъ, признаваемыхъ римско-католиками, не ультрамонтанами, вселенскими, т. е. на соборахъ Констанскомъ и Базельскомъ. На нихъ опредѣлено, что и папы подвластны вселенскимъ соборамъ и должны исполнять ихъ узаконенія. Постановлено также, что нужно по духу чистаго христіанства сдѣлать реформу въ Западной церкви, начиная отъ главы ея. Папы въ то время еще не привыкли къ такой оппозиціи, не предвидѣли ея и не обдумали средствъ, какъ бы дать ей отпоръ, средствъ, хотя бы несвойственныхъ христіанству, какія они употребляли позже. Папы оборонялись только тѣмъ, что убѣгали отъ этихъ соборовъ и не возвращались по неоднократномъ приглашеніи. Но реформѣ они сопротивлялись всѣми силами, хотя на ней сильно настаивало общественное мнѣніе и требовало, чтобы для этой цѣли въ самое короткое время созванъ былъ соборъ. Большинство хотѣло достигнуть реформы мирно, безъ потрясенія, въ надеждѣ, что къ общему желанію склонятся и папы. Но другая половина европейскихъ католиковъ, понявши, что ожиданіе это напрасно, сама начала преобразование, отказавшись въ послушаніи папѣ. Сюда вмѣшалась политика: одни изъ государей, влѣдствіе политическихъ видовъ, нашли полезнымъ поддерживать одну, а другіе — другую партію, что породило, какъ извѣстно, кровавыя войны. Папы, не уступивши ни шагу своей власти для предупрежденія кровопролитія, не могли, однако, не согласиться на созваніе собора, давно ожидаемаго. Созвали соборъ, но прежде надежно вооружились средствами принужденія членовъ его на свою сторону, и Тридентскій соборъ освятилъ своимъ авторитетомъ почти всѣ наросты, укоренившіеся на чистомъ христіанствѣ въ варварскіе вѣка. Профессоръ Капелли, говоря о мотивахъ постановленій Тридентскаго собора, такъ объясняетъ намъ формулу собора „*dictante Spiritus Sancti*“ (по внушенію Св. Духа), что Духъ Святый явился на Тридентскомъ соборѣ не въ видѣ голубя, но въ видѣ „шкатулки“¹⁾. Долго лилась

кровь послѣ Тридентскаго собора. Пусть льется, думали папы, но мы не утратимъ власти²⁾.

Оставшіеся въ послушаніи у папъ, видя ихъ упорство, не осмѣлились сдѣлать никакого движенія для возбужденія реформы, опасаясь такихъ же бѣдствій, какими терзала человѣчество война, по случаю протестантской реформы. Затѣмъ наступилъ на Западѣ религіозный индифферентизмъ, о преобразовательномъ соборѣ никто не думалъ. Не подпавшіе индифферентизму сильнѣе прежняго были фанатизированы въ папскомъ духѣ разными привилегированными монашескими орденами, а особенно іезуитами. Списокъ запрещенныхъ книгъ постоянно увеличивался и, такимъ образомъ, укрѣплялся ультрамонтанизмъ въ народѣ, отъ котораго закрывали истину. Во многихъ мѣстахъ государи поддерживаютъ такой ультрамонтанизмъ для собственныхъ цѣлей. Такимъ образомъ, католицизмъ держался и будетъ держаться, пока не распылится подъ лучами свѣта науки. Устойчивости его есть еще одна причина, очень не рациональная и противная духу христіанства: это способъ избранія кардиналовъ и папы.

Только папы имѣютъ право избранія кардиналовъ и, разумѣется, избираютъ самыхъ завязатыхъ папистовъ. Папу никто не можетъ избирать, кромѣ такихъ кардиналовъ. Нельзя даже избирать кардиналовъ не итальянцевъ, которыхъ, какъ живущихъ внѣ Рима, постороннія вліянія могутъ измѣнить и поколебать въ нихъ идею папства. Такимъ образомъ, папа никогда не бываетъ выраженіемъ общественнаго мнѣнія западныхъ католиковъ, но только малой касты, искусственно поддерживаемой въ одностороннемъ пониманіи религіи. На этой-то кастѣ держится двухсотъ-милліонное христіанство, кастѣ, состоящей изъ нѣсколькихъ десятковъ кардиналовъ, пропитанныхъ средневѣковыми понятіями и предрасудками, искусственно въ нихъ поддерживаемыми, и изолированныхъ не только отъ всего міра, но и отъ своего католическаго міра. Нелѣпость, въ сравненіи съ духомъ и практикой христіанства, управляемаго вселенскими соборами, и въ сравненіи съ новѣйшими понятіями, которыя требуютъ, чтобы общественныя дѣла устраиваемы были сообразно съ общественнымъ мнѣніемъ. Не напрасно, кажется, древніе мудрецы сказали, что величайшая нелѣпость терять свое безобразіе, когда войдетъ въ религію.

Окаячивая свое письмо, не могу не присовокупить еще одного замѣчанія. Если въ нѣкоторыхъ западныхъ государствахъ ультрамонтанизмъ сросся съ

¹⁾ Кромѣ золота папы имѣли и другія пружины для привлеченія на свою сторону отцовъ собора: всѣ высшія должности раздаваемы были папами.

²⁾ Пусть читатель разсудитъ, для чего римскіе католики учатъ, что нѣтъ надобности читать постановленія древнихъ соборовъ, а достаточно знать узаконеніе Тридентскаго собора, вполне обнимающаго христіанское ученіе.

жизнью народовъ и служить политикѣ и дѣлу порядка, то у насъ, въ западныхъ русскихъ губерніяхъ, гдѣ огромное большинство исповѣдуетъ восточный обрядъ, онъ не только не помогаетъ общественной жизни, но совершенно ей вреденъ, какъ доказалъ послѣдній бунтъ поляковъ. Если у поляковъ обратилась въ привычку тенденція къ распространенію ультрамонтанизма по всей Россіи, даже до Урала, и къ захвату всего этого огромнаго пространства подъ свое управленіе, которое, неизвѣстно, какъ было бы импровизовано, то, мнѣ кажется, теперь они должны покинуть эту надежду и нашимъ католикамъ уже нѣтъ нужды ходить на пристажкѣ у поляковъ, но стараться какъ можно тѣснѣе соединиться съ Россіей и трудиться за-одно съ русскими, безъ великой задней мысли, надъ поднятіемъ цивилизаціи всего государства, проясняя дальнѣйшее развитіе благихъ реформъ, обещанныхъ нашихъ Монархомъ. Самое первое къ этому средство — отречься отъ ультрамонтанизма, какъ источника ненависти ко всему русскому (говорю о массѣ, а не о частныхъ исключеніяхъ), и тѣсно соединиться съ восточнымъ православіемъ, въ правотѣ котораго, въ отношеніи религіозномъ, легко убѣдиться желающему. Какъ приступить къ столь важному дѣлу и развивать дѣятельность, обсужденіе этого вопроса принадлежитъ самимъ римско-католикамъ, которые болѣе другихъ отличаются знаніемъ людей, здравымъ умомъ, а болѣе всего желающимъ добра нашему краю.

Я совѣтовалъ бы читать, для узнанія истины, сочиненіе француза-католика Рошелля, *L'ultramontanisme dévoilé* (Paris 1866 г.). Сомнѣвающимся въ справедливости его цитаты пусть сдѣлаютъ такъ, какъ мы нѣкогда сдѣлали въ Жировицахъ: пусть свѣрятъ ихъ съ сочиненіями святыхъ отцовъ и вселенскихъ соборовъ первыхъ вѣковъ христіанства. Разумѣется, въ спорѣ восточныхъ христіанъ съ западными не должны быть принимаемы въ доказательство соборы западные, происходившіе въ средніе варварскіе вѣка безъ участія христіанъ восточныхъ. Сочиненія святыхъ отцовъ и вселенскихъ соборовъ, изданныя учеными римскими католиками, можно найти въ богатой библиотекѣ православной Виленской семинаріи. Тогда обнаружится, что римскій католицизмъ разнится отъ православія только тѣмъ наростомъ на чистомъ христіанствѣ, какой присталъ къ нему на западѣ въ средніе варварскіе вѣка, когда западные христіане, при всеобщемъ невѣжествѣ, продолжавшемся около тысячи лѣтъ, не въ состояніи были сличить и провѣрить своихъ религіозныхъ мнѣній съ ученіемъ первыхъ вѣковъ христіанства, въ которыхъ хорошо понять смыслъ и духъ Христова ученія, по близости времени и мѣста земной жизни Спасителя и высокой степени образованія, которое впоследствии потушено было на западѣ варварами.

(Окончаніе будетъ).

Первый устроитель русской школы на Сѣверо-Западной окраинѣ.

(Памяти кн. А. П. Ширинскаго-Шихматова).

Недавняя кончина бывшаго попечителя Виленскаго учебнаго округа, Н. А. Сергіевскаго, и оцѣнка его дѣятельности въ Сѣверо-Западномъ краѣ¹⁾ невольно заставляютъ вспомнить объ одномъ изъ замѣчательныхъ предшественниковъ этого покойнаго дѣятеля, главномъ инициаторѣ русскаго просвѣщенія на той же окраинѣ,—князь Александръ Прохоровичъ Ширинскомъ-Шихматовъ. Такое напоминаніе тѣмъ благовременнѣе, что въ нынѣшнемъ, только-что наступившемъ году исполнится уже сорокъ лѣтъ, какъ онъ первый началъ высокую, истинно-русскую просвѣтительную миссію среди этой обширной и важной мѣстности нашего отечества.

Хорошо подготовленный педагогическою службой въ Московскомъ учебномъ округѣ между прочимъ — въ званіи директора 3-й Московской гимназіи²⁾, князь А. П. Ширинскій-Шихматовъ, какъ извѣстно, еще 23 декабря 1856 года былъ назначенъ помощникомъ попечителя Виленскаго учебнаго округа. Какъ человекъ свѣтлаго ума и высокихъ нравственныхъ достоинствъ, какъ искренній патріотъ и опытный администраторъ, онъ съ перваго же дня на новой должности началъ зорко присматриваться къ дѣлу русскаго народнаго образованія среди Виленскаго района, и какъ только, послѣ отставки барона Е. П. Врангеля, сталъ во главѣ тамошняго учебнаго округа, тотчасъ же показалъ себя истиннымъ попечителемъ русскаго просвѣщенія на Сѣверо-Западной окраинѣ.

Тогда стояло тревожное время... „То быди, — воспоминаетъ одинъ очевидецъ, — 1861, 1862 и 1863 годы — пора подготовленія къ польскому мятежу. По всѣмъ частямъ управленія краемъ, въ администраціи и въ учебномъ вѣдомствѣ, въ личномъ составѣ сильное преобладаніе принадлежало польскому элементу: Русскіе считались единицами... Народныхъ школъ, въ вѣдѣніи попечителя, въ краѣ не было ни одной, а въ гимназіяхъ и учителя и учащіеся почти всѣ были Поляки, или называли себя Поляками“... „Среди безобразной польской разнузданности, — говоритъ тотъ же свидѣтель, — при безсиліи главной власти въ краѣ, что могъ сдѣлать русскій попечитель, не имѣвшій въ своемъ распоряженіи ни средствъ, ни достаточнаго числа надежныхъ Русскихъ людей“? ³⁾

Отвѣтомъ на такой вопросъ и послужила замѣчательная дѣятельность князя А. П. Ширинскаго-

¹⁾ Московскія Вѣдомости 1900 г., № 349.

²⁾ Краткій историческій очеркъ 3-й Московской гимназіи, М. 1889 г., стр. 65—69.

³⁾ См. газету Русь 1884 г., № 10.

Шихматова. Скорбя, какъ Русскій, о горькой приращенности народа и бѣдствіяхъ страны, онъ, при видимой безпомощности, съ изумительною энергіей взялся за важное дѣло, воодушевленный твердою вѣрой въ правоту своихъ намѣреній: этимъ дѣломъ было народное образованіе.

Князь-попечитель ясно сознавалъ то значеніе, какое православное духовенство можетъ и должно имѣть въ краѣ, и съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности по народному просвѣщенію постарался найти опору въ пастыряхъ Православной Церкви. Еще лѣтомъ 1862 года, во время разгара враждебныхъ манифестацій, посланные имъ довѣренныя лица предприняли поѣздку по Виленской, Гродненской и Минской губерніямъ. Эти лица, по соглашенію съ мѣстнымъ духовенствомъ, выбрали для школъ болѣе центральныя пункты, пріискали преподавателей и законоучителей, озаботились устройствомъ помѣщеній, заготовкой классной мебели и книгъ. Такая практическая мѣра, по словамъ того же очевидца, какъ въ сельскомъ духовенствѣ, такъ и въ мѣстномъ населеніи сразу подняла духъ и возбудила полное сочувствіе къ дѣятельности ревностнаго попечителя.

Благодаря этой заботливости, къ августу 1862 года было уже открыто болѣе ста народныхъ училищъ въ Виленскомъ округѣ: это были первые разсадники истиннаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви и въ строго-національномъ направленіи на Сѣверо-Западной окраинѣ.

Можно легко понять, какъ искренно радовался князь А. П. Ширинскій-Шихматовъ такому благому начинанію! Но этого для него было мало: еще въ декабрѣ 1862 года онъ предпринялъ поѣздку по Гродненской губерніи и осмотрѣлъ болѣе тридцати народныхъ училищъ. Во время этого путешествія князь запросто входилъ въ школу и оставался въ ней подолгу, разспрашивая дѣтей, бесѣдуя съ учителями и крестьянами; не забывалъ онъ посѣтить и сельскія церкви, и бѣдныя жилища священниковъ⁴⁾. „Не-сказанно“, — пишетъ современникъ, — „дивились сами крестьяне полузабытыхъ селеній: русскій князь говорить съ ихъ дѣтьми просто, ласково, говорить съ ними, бѣдными хлопами, молится виѣсть съ ними въ ихъ родной церкви... Да, это былъ первый попечитель Виленскаго учебнаго округа посѣтившій хлопскую школу и хлопскую церковь!“...

Несомнѣнно, при такихъ поѣздкахъ особенно рельефно выказывался симпатичный, добрый характеръ князя А. П. Ширинскаго-Шихматова. Это вѣрно подмѣтилъ одинъ публицистъ, когда (еще при жизни князя) писалъ:

⁴⁾ И до сихъ поръ старцы священники съ восторгомъ вспоминаютъ о попечителѣ А. П. Ширинскомъ-Шихматовѣ.

„Попечитель-князь однимъ своимъ добрымъ дружескимъ словомъ умѣлъ возжечь у всѣхъ святуя ревность къ доброму дѣлу. И какъ можно было не поддаться его чарующему обаянію, когда онъ самъ готовъ былъ душу свою положить за успѣхъ западно-русскаго народнаго образованія?... Народный учитель будь онъ священникъ, крестьянинъ, мѣщанинъ или другой кто-нибудь, былъ всегда для князя желаннымъ гостемъ: онъ съ удовольствіемъ дѣлилъ съ нимъ хлѣбъ-соль и чашку чая... И здѣсь, въ откровенной бесѣдѣ, намечалась программа дѣятельности, давались живыя, дѣйствительныя свѣдѣнія о состояніи училища, указывались средства для устраненія встрѣтившихся недоразумѣній... Ободрился, наставлялся учитель — не по-чиновничьи, — и съ болѣею энергіей принимался за дѣло“...

Однако, князь А. П. Ширинскій-Шихматовъ, какъ опытный и дальнзоркій администраторъ, отлично сознавалъ что сѣверо-западная народная школа не только должна быть открыта, но и всесторонне обезпечена для твердаго укорененія и безмятежнаго процвѣтанія. Для матеріальнаго обезпеченія открытыхъ училищъ заботливый попечитель выхлопоталъ у Министерства необходимыя денежныя средства; ради религіозно-нравственнаго просвѣщенія завелъ въ нѣкоторыхъ, самыхъ важныхъ, пунктахъ книжныя склады съ продажей избранныхъ книгъ и также образковъ, а съ цѣлію подготовить на будущее время лучшихъ народныхъ учителей составилъ „Положеніе объ учительской семинаріи“ и избралъ для этого подходящую мѣстность — Молодечно, гдѣ затѣмъ и былъ открытъ первый педагогическій разсадникъ, давшій многихъ честныхъ труженниковъ на нивѣ сельскаго образованія среди окраиннаго населенія Россіи.

Наконецъ, ради той же высокой цѣли, княземъ А. П. Ширинскимъ-Шихматовымъ впервые было обращено самое пристальное вниманіе на такъ-называемыя „церковныя братства“. Это чисто народное учрежденіе въ мѣстностяхъ Западнаго края, издавна служившее къ охраненію въ сельскомъ населеніи самыхъ дорогихъ для него интересовъ, — его вѣры и народности, — частію не находило сочувствія въ предшественникахъ князя попечителя, частію постепенно замирало отъ недостатка средствъ. Между тѣмъ, по мнѣнію князя А. П. Ширинскаго-Шихматова, „въ настоящее время (то-есть въ началѣ шестидесятихъ годовъ), когда распространеніе въ народѣ образованія въ духѣ исповѣдуемой имъ православной вѣры и его народности составляетъ для него существенную потребность, братства эти, еслибъ имѣли матеріальныя средства и были направлены въ своей дѣятельности надлежащимъ образомъ, могли бы принести народу огромную пользу. Состоятъ изъ лучшихъ людей, такъ-сказать, представителей прихода, братства, ру-

ководимыя священникомъ, позаботились бы и о своей церкви, и о школѣ, и о пріютѣ для престарѣлыхъ сиротъ и немощныхъ; такое прямое, непосредственное участіе Общества въ собственныхъ своихъ дѣлахъ будетъ имѣть благотворныя послѣдствія: интересы Церкви и школы войдутъ тогда въ жизнь народа“..

Такъ князь А. П. Ширинскій-Шихматовъ объявилъ значеніе „церковныхъ братствъ“ для нашей окраины въ томъ замѣчательномъ „воззваніи“, которое появилось на страницахъ многихъ періодическихъ изданій⁵⁾, и убѣдительно приглашалъ сочувствующихъ „доброму дѣлу“ вступать въ число благотворителей этого важнаго учрежденія, подавая въ этомъ случаѣ самый краснорѣчивый примѣръ: онъ самъ, первый изъ администраторовъ края, вступилъ во многія „церковныя братства“ самымъ дѣятельнымъ „братчикомъ“ и—теперь уже нечего скрывать—постоянно являясь самымъ добροхотнымъ „вкладчикомъ“.

Вотъ главное, чѣмъ оставилъ по себѣ дорогую память князь А. П. Ширинскій-Шихматовъ въ Виленскомъ учебномъ округѣ: безспорно онъ первый положилъ основы для тамошней школы въ духѣ Православія и Русской народности, за что даже теперь, спустя сорокъ лѣтъ, ему благодарно русское общество—и вотъ почему во многихъ церквяхъ Сѣверо-Западнаго края до сихъ поръ съ благоговѣніемъ возглашаютъ вѣчную память боярину Александру⁶⁾.

(Москов. вѣд.).

19 февраля.

Сегодня—великій праздникъ, праздникъ изъ праздниковъ, и только о немъ и говорить и писать хочется...

Сегодня—сороковая годовщина того великаго, незабвеннаго дня, когда однимъ могучимъ ударомъ навсегда были разбиты тѣ страшныя цѣпи, которыя 200 лѣтъ сковывали русскій народъ, 200 лѣтъ не давали ему жить гражданскою жизнью...

Сегодня—сороковая годовщина тому, можно сказать, новому крещенію, которое получилъ русскій народъ, которое послѣ двухвѣковаго рабства дало ему, наконецъ, право на человѣческую жизнь, на „свободный трудъ, залогъ домашняго благополучія и блага общественнаго“..

⁵⁾ См., напримѣръ, Московскія Вѣдомости 1863 г., № 116.

⁶⁾ Эта статья о кн. А. П. Ширинскомъ-Шихматовѣ служить разъясненіемъ къ статьямъ о покойномъ попечителѣ Н. А. Сергіевскомъ, при описаніи дѣятельности котораго нѣсколько заслоняется истинно-русская дѣятельность его предшественниковъ. *Ред.*

Сегодня—сорокъ лѣтъ, какъ на Руси не стало челоѵка-раба, челоѵка-вещи, сорокъ лѣтъ, какъ онъ отошелъ въ область мрачнаго и тяжкаго преданія...

Сегодня—почти сорокъ лѣтъ, какъ изъ глубины души многомилліоннаго русскаго народа вырвался тотъ глубочайшій вздохъ облегченія, эхо котораго и до сихъ поръ раздается...

Сегодня—ровно сорокъ лѣтъ съ того дня, въ который положено начало обновленію всей русской жизни...

Сегодня—ровно сорокъ лѣтъ съ того великаго дня, безъ котораго и до сихъ поръ не было бы ни дня дарованія русскому обществу гласнаго суда, ни дня признанія за русскимъ народомъ правоспособности самоуправленія, не былъ бы и до сихъ поръ зажженъ тотъ свѣтильникъ, имя которому—„народное образованіе“...

Сегодня—сороковое „19 февраля“!

Съ великимъ праздникомъ, {читатель!

(Россія).

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Владковскаго

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола съ доставкою по жел. дор. на свой счетъ, гарантія за цѣлость и прочность колоколовъ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

І. Ю. Дорожинскаго

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые колокола различной величины и замѣняетъ ломъ на новые по доступнымъ цѣнамъ; въ прочности колоколовъ дается 10-ти-лѣтнее ручательство. Уплата за переливку колоколовъ принимается въ сроки.

2—4

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей

Іоаннъ Нотовичъ.